

---

## Esercizio n. 1

- a) La pupilla viene investita da due fronti d'onda piani e si comporta come un foro circolare diffusore. L'immagine di ogni fascio luminoso è una figura di diffrazione  $\lambda \ll d$ . Il primo minimo di diffrazione si ha ad un angolo  $\theta = 1.22 \frac{\lambda}{d}$ . Le due figure di diffrazione si possono dire risolte se il massimo del secondo disco coincide (o è più lontano) con il primo minimo del primo disco: criterio del (lord) Rayleigh.

Quindi i due fari risultano risolti, considerando solo la diffrazione della pupilla, se  $\frac{D}{L} > 1.22 \frac{\lambda}{d}$ , quindi se  $L < 10.7 \text{ km}$ .

Questo risultato è in contrasto con l'osservazione: una prima osservazione è che, data la curvatura terrestre, la distanza dell'orizzonte per una persona i cui occhi siano a circa  $1.70 \text{ cm}$  da terra risulta essere circa  $5 \text{ km}$ , inferiore alla distanza di risoluzione dei fari secondo il calcolo di prima. Quindi, in una pianura, non appena i fari sono visibili, sono anche risolti: il che è accade.

Il fattore che abbiamo trascurato è la dimensione dei sensori (coni e bastoncelli) sulla retina.

- b) La distanza sulla retina delle immagini dei due fari, o meglio, del centro delle rispettive figure di diffrazione, risulta  $x = \theta p = \frac{D}{L}$ .

Questa va confrontata con la dimensione dei sensori, che è circa di  $5 \mu\text{m}$ . Perché le due immagini risultino distinte, devono colpire due sensori non adiacenti, quindi devono distare circa  $x > 10 \mu\text{m}$ . Il che porta ad un angolo minimo di risoluzione  $\theta_m = \frac{x}{p} \sim 4 \cdot 10^{-4} \text{ rad}$ . Con questa risoluzione angolare, la distanza minima dovrà essere circa  $L \sim 3.2 \text{ km}$  che è un valore più ragionevole.

Si poteva risalire all'angolo minimo di risoluzione, osservando che alla distanza di visione distinta ( $L_d \sim 20 \text{ cm}$ ), l'occhio normale è in grado di risolvere circa un decimo di  $\text{mm}$ .  $\theta = \frac{0.1}{200} \sim 5 \cdot 10^{-4} \text{ rad}$ , in buon accordo con i numeri precedenti.